

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”



ANALIZA WIELOKRYTERIALNA z wybranymi przykładami

07-09.10.2015 r.

**Wiesław Steinke
Wojewódzki Inspektorat Ochrony
Środowiska w Szczecinie**

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”



- **Założenia dotyczące nowej analizy wielokryterialnej**
- **Przebieg prac nad wypracowaniem nowej analizy wielokryterialnej**
- **Wypracowana formuła nowej analizy wielokryterialnej**
- **Analiza wielokryterialna dla przykładowych zakładów**

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”



Założenia dotyczące nowej analizy wielokryterialnej:

- **poddanie identyfikacji kontrolowanych podmiotów korzystających ze środowiska na podstawie jednolitego punktowego systemu oceny kontrolowanych zakładów,**
- **dokonanie podziału zakładów na 5 kategorii,**
- **niewwzględnianie w planowaniu kontroli zakładów zakwalifikowanych do kategorii V,**
- **określenie częstotliwości kontroli w zakładach w kategoriach I – IV w zależności od przypisanej zakładom kategorii po uwzględnieniu innych kryteriów, w tym ustawowych.**

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”



Założenia dotyczące nowej analizy wielokryterialnej:

- 1. zastąpi podstawową kategoryzację zakładów oraz dotychczasową analizę wielokryterialną ryzyka zakładów,**
- 2. będzie podstawą do ustalania rocznego planu kontroli WIOŚ**
- 3. uwzględni wyniki kontroli (stwierdzone naruszenia),**
- 4. będzie elementem promującym zakładowe systemy środowiskowe (zwłaszcza EMAS).**

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”



Osoby odpowiedzialne za opracowanie nowej formuły analizy wielokryterialnej:

- **Marek Gall (WIOŚ Warszawa)**
- **Adam Nadolski
(WIOŚ Bydgoszcz Delegatura Toruń)**
- **Marek Nowotczyński
(WIOŚ Warszawa Delegatura Ciechanów)**
- **Wiesław Steinke (WIOŚ Szczecin)**
- **Przy współudziale pozostałych członków Grupy Projektowej 3 (GP3)**

Przebieg prac nad ustaleniem formuły nowej analizy wielokryterialnej:

- 1. pierwsze spotkanie robocze (styczeń 2014 w ramach GP3): ustalenie wstępnych założeń do analizy wielokryterialnej, harmonogramu prac, osób odpowiedzialnych za poszczególne zadania,**
- 2. każdy z członków GP3 przedstawił swoje propozycje formuły analizy wielokryterialnej (zaproponowano 9 formuł analizy),**
- 3. opracowany został formularz symulujący wyniki analizy wielokryterialnej według złożonych propozycji,**
- 4. zebranie opinii członków GP3 dokonanych w oparciu o przeprowadzone symulacje.**

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”



Przebieg prac (c.d.):

- 5. drugie spotkanie robocze (marzec 2014, osoby uczestniczące w opracowaniu analizy- przedyskutowanie propozycji, sformułowanie nowych kryteriów do oceny oddziaływania zakładu na środowisko, wypracowanie formuły nowej analizy wielokryterialnej do dalszego dopracowania,**
- 6. opracowanie nowego arkusza do symulacji analizy wielokryterialnej,**
- 7. przesłanie arkusza do wszystkich członków GP3 celem przeprowadzenia symulacji dla większej grupy danych,**

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”



Przebieg prac (c.d.):

- 8. zebranie opinii i wniosków z przeprowadzonych symulacji,**
- 9. trzecie spotkanie robocze (kwiecień 2014, w ramach GP3) – wybór ostatecznego kształtu formuły analizy wielokryterialnej ryzyka**
- 10. przedstawienie wypracowanej formuły wielokryterialnej w czasie warsztatów w kwietniu 2014 r.**

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”



Wypracowana formuła nowej Analizy Wielokryterialnej:

$$K = (\sum w_i + \sum s_i + z) \times E + r + n_i$$

gdzie:

- **w** – wrażliwość otoczenia zakładu (zgodne z dotychczasową analizą wielokryterialną)
- **s** – skala oddziaływania na środowisko (przedefiniowano kryteria w stosunku do dotychczasowej analizy wielokryterialnej)
- **z** – zabezpieczenia stosowane w zakładzie (zredukowane w stosunku do dotychczasowej analizy wielokryterialnej)
- **E** – systemy zarządzania środowiskiem
- **r** – ryzyko wystąpienia awarii przemysłowej
- **n** - rodzaj naruszenia

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”



$$K = (\sum w_i + \sum s_i + z) \times E + r + n_i$$

w – wrażliwość zakładu

w₁ – lokalizacja zakładu - bez zmian w stosunku do obecnie obowiązującej analizy wielokryterialnej

w₂ – stan środowiska – przeddefiniowano kryteria

w₃ – częstotliwość wniosków o interwencję - bez zmian w stosunku do obecnie obowiązującej analizy wielokryterialnej

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”



w₁ – lokalizacja zakładu - tereny najbardziej wrażliwe

-Strefa ochronna "A" uzdrowisk, tereny szpitali, domów opieki społecznej, tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży

5

-Tereny zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej oraz zabudowy zagrodowej i zamieszkania zbiorowego

-Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe

-Tereny mieszkaniowo-usługowe

-Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców

-Obszary chronione przyrodniczo (parki narodowe, rezerваты przyrody, obszary Natura 2000, parki krajobrazowe)

-Wody powierzchniowe stojące

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”



w₁ – lokalizacja zakładu – pozostałe tereny

-Obszary najwyższej (ONO) lub wysokiej ochrony (OWO) Głównych Zbiorników Wód Podziemnych	4
-Wody powierzchniowe płynące -Obszary szczególnie narażone na azotany, podlegające dyrektywie azotanowej	
-Pozostałe obszary chronione przyrodniczo (obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe)	
-Tereny zalesione, pozostałe użytki rolne	3
-Nieużytki, użytki kopalne	2
-Tereny przemysłowe, tereny komunikacyjne	1

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”

w₂ – stan środowiska

Przekroczenie standardów jakości środowiska w więcej niż w dwóch komponentach	5
Przekroczenie standardów jakości środowiska w dwóch komponentach	4
Przekroczenie standardów jakości środowiska w jednym komponencie	3
Stan środowiska na granicy standardów jakości środowiska	2
Brak przekroczeń standardów jakości środowiska	1

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”



w₃ – częstotliwość wniosków o interwencję

Powtarzające się uzasadnione wnioski o interwencję dotyczące kilku komponentów środowiska	10
Powtarzające się uzasadnione wnioski o interwencję dotyczące jednego komponentu środowiska	5
Jednorazowe uzasadnione wnioski o interwencję w zakresie jednego z komponentów	3
Nieuzasadnione wnioski o interwencję	2
Brak wniosków o interwencję	1

s – skala oddziaływania na środowisko

- **s_1 - rodzaj przedsięwzięcia lub instalacji – kryteria bez zmian w stosunku do dotychczas obowiązującej analizy wielokryterialnej za wyjątkiem ilości punktów związana z ilością instalacji PRTR**
- **s_2 - Wprowadzanie ścieków do wód, do ziemi lub do urządzeń kanalizacyjnych należących do innego podmiotu – kryteria bez zmian, zmieniono ilość punktów dla poszczególnych kryteriów**

s – skala oddziaływania na środowisko – c.d.

- **s_3 - emisja pyłów lub gazów do powietrza – kryteria bez zmian, zmieniono ilość punktów dla poszczególnych kryteriów**
- **s_4 - wytwarzanie odpadów niebezpiecznych lub innych niż niebezpieczne – zmieniono kryteria, dostosowując do aktualnie obowiązujących wymagań prawnych**
- **s_5 – emisja hałasu do środowiska– zmieniono kryteria**
- **s_6 – pobór wody podziemnej lub powierzchniowej – nowy wskaźnik**

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”

s₁- rodzaj przedsięwzięcia lub instalacji

Instalacje PRTR zaliczane do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymagających sporządzenia raportu	10¹⁾
Instalacje PRTR zaliczane do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu może być nałożony	8²⁾
Pozostałe przedsięwzięcia zaliczane do mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymagające sporządzenia raportu	6
Pozostałe przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko, mogące wymagać sporządzenia raportu, dla których nie nałożono obowiązku sporządzenia raportu	3
-Inne przedsięwzięcia	1

Objaśnienia:

- 1) punktacja przy większej liczbie instalacji IPPC na terenie zakładu: 2 instalacje – 16 pkt; 3 lub więcej instalacji – 24 pkt;**
- 2) punktacja przy większej liczbie instalacji IPPC na terenie zakładu: 2 instalacje – 12 pkt; 3 lub więcej instalacji – 20.**

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska,

na podstawie doświadczeń norweskich”

S₂ - Wprowadzanie ścieków do wód, do ziemi lub do urządzeń kanalizacyjnych należących do innego podmiotu



Wprowadzanie do wód lub do ziemi ścieków komunalnych lub przemysłowych biologicznie rozkładalnych, z oczyszczalni o obciążeniu nie mniejszym niż 100 000 RLM	10
Wprowadzanie do wód lub do ziemi ścieków komunalnych lub przemysłowych biologicznie rozkładalnych, z oczyszczalni o obciążeniu nie mniejszym niż 15 000 RLM i mniejszym od 100 000 RLM	8
Wprowadzanie do wód lub do ziemi ścieków komunalnych lub przemysłowych biologicznie rozkładalnych, z oczyszczalni o obciążeniu nie mniejszym niż 2 000 RLM i mniejszym od 15 000 RLM	6
Wprowadzanie do wód lub do ziemi ścieków komunalnych lub ścieków przemysłowych biologicznie rozkładalnych, z oczyszczalni o obciążeniu mniejszym niż 2 000 RLM	3
Wprowadzanie ścieków przemysłowych niezawierających substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego do zewnętrznej kanalizacji	1

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”



s₃ - emisja pyłów lub gazów do powietrza

Zakłady zobowiązane do prowadzenia ciągłych pomiarów energetycznej lub technologicznej emisji pyłów lub gazów do powietrza	10
Zakłady zobowiązane do prowadzenia okresowych pomiarów energetycznej lub technologicznej emisji pyłów lub gazów do powietrza	8
Pozostałe zakłady objęte obowiązkiem uzyskania pozwolenia na wprowadzanie pyłów lub gazów do powietrza	5
Zakłady podlegające obowiązkowi zgłoszenia instalacji do eksploatacji właściwemu organowi ochrony środowiska w zakresie emisji pyłów lub gazów do powietrza	2
Zakłady niepodlegające obowiązkowi uzyskania pozwolenia lub dokonania zgłoszenia instalacji do eksploatacji właściwemu organowi ochrony środowiska w zakresie emisji pyłów lub gazów do powietrza	1

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”



s₄ – wytwarzanie odpadów niebezpiecznych lub innych niż niebezpieczn.

Wytwarzanie, przetwarzanie lub zbieranie odpadów niebezpiecznych w ilości nie mniejszej niż 1 Mg/rok lub odpadów innych niż niebezpieczne w ilości nie mniejszej niż 5 000 Mg/rok	10
Wytwarzanie, przetwarzanie lub zbieranie odpadów niebezpiecznych w ilości nie mniejszej niż 0,5 Mg/rok lub odpadów innych niż niebezpieczne w ilości nie mniejszej niż 1 000 Mg/rok	8
Wytwarzanie, przetwarzanie lub zbieranie odpadów niebezpiecznych w ilości nie mniejszej niż 0,1 Mg/rok lub odpadów innych niż niebezpieczne w ilości nie mniejszej niż 200 Mg/rok	5
Wytwarzanie, przetwarzanie lub zbieranie odpadów niebezpiecznych w ilości nie mniejszej niż 0,01 Mg/rok lub odpadów innych niż niebezpieczne w ilości nie mniejszej niż 5 Mg/rok	2
Wytwarzanie, przetwarzanie lub zbieranie odpadów niebezpiecznych w ilości poniżej 0,01 Mg/rok lub odpadów innych niż niebezpieczne w ilości poniżej 5 Mg/rok	1

s₅ – emisja hałasu do środowiska

zakład posiada decyzję, w której określono dopuszczalne poziomy hałasu i emituje hałas, zarówno w porze nocy, jak i w porze dnia	10
zakład posiada decyzję, w której określono dopuszczalne poziomy hałasu i emituje hałas w nocy	8
zakład posiada decyzję, w której określono dopuszczalne poziomy hałasu i emituje hałas w dzień	6
zakład nie posiada decyzji, w której określono dopuszczalne poziomy hałasu i emituje hałas, zarówno w porze nocy, jak i w porze dnia, który wpływa na tereny chronione akustycznie	4
zakład nie posiada decyzji, w której określono dopuszczalne poziomy hałasu i emituje hałas w porze nocy lub w porze dnia, który wpływa na tereny chronione akustycznie	2
zakład nie emituje hałasu lub emisja hałasu nie ma wpływu na tereny chronione akustycznie	1

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”

s_6 – pobór wody podziemnej lub powierzchniowej

$> 1\ 000\ \text{m}^3/\text{dobę}$	5
$> 200 - 1000\ \text{m}^3/\text{dobę}$	4
$> 50 - 200\ \text{m}^3/\text{dobę}$	3
$> 5 - 50\ \text{m}^3/\text{dobę}$	2
$\leq 5\ \text{m}^3/\text{dobę}$	1

z - zabezpieczenia zastosowane w zakładzie; wyposażenie w instalacje chroniące środowisko przed zanieczyszczeniem

- **Zredukowano kryteria, pozostawiając:
zabezpieczenia zastosowane w zakładzie;
wyposażenie w instalacje chroniące środowisko
przed zanieczyszczeniem.**
- **Pozostałe kryteria zawarte są we wskaźnikach „E”
oraz „n”.**

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”



z - zabezpieczenia zastosowane w zakładzie; wyposażenie w instalacje chroniące środowisko przed zanieczyszczeniem

Brak wymaganych urządzeń chroniących środowisko	10
Niewystarczające wyposażenie w urządzenia chroniące środowisko	8
Przeciążenie urządzeń chroniących środowisko lub nieprawidłowa eksploatacja instalacji	6
Wystarczające wyposażenie w urządzenia chroniące środowisko – niewielkie zaniedbania eksploatacyjne	3
Wystarczające wyposażenie w urządzenia chroniące środowisko – prawidłowa eksploatacja	1

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”

$$K = (\sum w_i + \sum s_i + z) \times E + r + n_i$$

E – systemy zarządzania środowiskiem

Brak systemów	1
ISO 14001	0,9
EMAS	0,5

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”



r- ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej

Zakłady o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZDR)	50
Zakłady o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZZR)	40
Zakłady zaliczone do pozostałych sprawców poważnych awarii (PSPA) Zakłady inne niż PSPA na terenie, których miała miejsce w ciągu ostatnich 4 lat poważna awaria przemysłowa Zakłady PRTR nie zaliczane do kategorii ryzyka 1 i 2	10
Zakłady produkcyjne, bazy lub stacje paliw - inne niż w poz. 1 -3 wykorzystujące substancje niebezpieczne ¹⁾	2
Pozostałe zakłady	1

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”



$$K = (\sum w_i + \sum s_i + z) \times E + r + n_i$$

n – naruszenie

Zgodnie z decyzją podjętą przez GIOŚ, będą obowiązywać 2 klasy naruszeń:

- **klasa 1 (najniższa):** w wyniku których nie nastąpiło zagrożenie lub zanieczyszczenie środowiska (5 pkt.)
- **klasa 2 (najwyższa):** w wyniku których może nastąpić lub nastąpiło zagrożenie lub zanieczyszczenie środowiska (20 pkt.)

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”

$$K = (\sum w_i + \sum s_i + z) \times E + r + n_i$$

Kryteria kategoryzacji zakładów:

Kategoria	Punkty
I	80 i więcej
II	60 - 79
III	40 - 59
IV	20 - 39
V	19 i mniej

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”



- **Klasa 1 – naruszenia w wyniku których nie nastąpiło zagrożenie lub zanieczyszczenie środowiska np.:**
- **stan faktyczny niezgodny z uregulowaniami formalnoprawnymi;**
- **naruszenie warunków decyzji lub zgłoszenia niemających istotnego wpływu na stan środowiska;**
- **brak lub naruszenie warunków zgłoszenia;**
- **nierealizowanie obowiązków innych niż wymienione w klasie II w zakresie przeciwdziałania poważnym awariom;**
- **brak lub nierzetelne prowadzenie ewidencji lub sprawozdawczości;**
- **brak wpisów do rejestrów;**
- **brak opłat za gospodarcze korzystanie ze środowiska;**
- **nieprzedkładanie wyników pomiarów;**
- **pomiary budzące wątpliwości;**
- **oraz inne przypadki nie stwarzające zagrożenia lub zanieczyszczenia środowiska.**

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”



- **Klasa 2 – naruszenia w wyniku których może nastąpić lub nastąpiło zagrożenie lub zanieczyszczenie środowiska np.:**
- **zanieczyszczenie środowiska;**
- **brak działań naprawczych lub działań zmierzających do usuwania lub ograniczania skutków poważnych awarii;**
- **naruszenie standardów emisji określonych w przepisach prawa i decyzjach administracyjnych oraz innych warunków decyzji powodujące pogorszenie stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrożenie życia lub zdrowia ludzi;**
- **brak wymaganej dokumentacji w zakresie przeciwdziałania poważnym awariom w tym brak / niewdrożenie systemu bezpieczeństwa;**

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”



- **Klasa 2 – naruszenia w wyniku których może nastąpić lub nastąpiło zagrożenie lub zanieczyszczenie środowiska c.d.:**
- **zaniedbania w eksploatacji instalacji w tym instalacji chroniących środowisko powodujące przekroczenia warunków korzystania ze środowiska;**
- **brak wymaganych urządzeń lub instalacji chroniących środowisko;**
- **brak wymaganej decyzji lub zgłoszenia określających warunki korzystania ze środowiska;**
- **naruszenie warunków decyzji lub zgłoszenia mających istotny wpływ na środowisko;**
- **niewykonywanie wymaganych pomiarów;**
- **oraz inne przypadki stwarzające zagrożenia lub zanieczyszczenia środowiska.**

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”



$$K = (\sum w_i + \sum s_i + z) \times E + r + n_i$$

Wyszczególnienie	Punktacja końcowa	Zakładana częstotliwość kontroli
kategoria I	≥ 80	co roku
kategoria II	60-79	nie rzadziej niż raz na 3 lata
kategoria III	40-59	co 4 lata
kategoria IV	20-39	co 5 lat lub rzadziej
kategoria V	≤ 19	nie muszą być w planie kontroli

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”



Niezależnie od wyników przeprowadzonej analizy wielokryterialnej, do I kategorii zakładów zaliczone będą zakłady:

- **ZDR,**
- **Zakłady przetwarzania ZSEiE,**
- **Stacje demontażu pojazdów,**
- **Instalacje energetycznego spalania paliw stosujące ciężki olej opałowy**
- **Zakłady podlegające kontroli z zakresu TPO w przypadku zezwolenia wstępnego na przywóz odpadów niebezpiecznych**

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”



W ISK możliwe będzie również przydzielenie zakładów do następujących zdefiniowanych grup:

- **zakłady dużego ryzyka wystąpienia awarii (ZDR),**
- **zakłady zwiększonego ryzyka wystąpienia awarii (ZZR),**
- **zakłady przetwarzania zużytego sprzętu elektronicznego i elektrycznego,**
- **stacje demontażu pojazdów,**
- **zakłady przetwarzania baterii i akumulatorów,**
- **zakłady podlegające wymogom dotyczącym transgranicznego przemieszczania odpadów - posiadające zezwolenie wstępne na przywóz odpadów niebezpiecznych,**

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”



Przydzielenie zakładów do zdefiniowanych grup (c.d.):

- **zakłady podlegające rozporządzeniu nr 166/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie PRTR z podziałem na branże zgodnie z tym rozporządzeniem,**
- **składowiska pozostałe – nie podlegające uregulowaniom związanym z rejestrem uwalniania i transferu zanieczyszczeń (PRTR),**
- **fermy hodowlane zwierząt podlegające obowiązkowi posiadania pozwolenia w zakresie korzystania ze środowiska, które nie zostały wymienione w PRTR (z rozbiciem na rodzaje fermy: norek, drobiu, trzody),**
- **zakłady podlegające obowiązkowi posiadania pozwolenia zintegrowanego,**

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”



Przydzielenie zakładów do zdefiniowanych grup (c.d.):

- **zakłady objęte systemem handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych,**
- **oczyszczalnie o RLM powyżej 100.000,**
- **oczyszczalnie o RLM od 50.000 do 99.999,**
- **oczyszczalnie o RLM od 10.000 do 49.999,**
- **oczyszczalnie o RLM od 2.000 do 9.999,**
- **oczyszczalnie o RLM poniżej 2.000,**
- **oczyszczalnie ścieków przemysłowych,**
- **ujęcia wody,**

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”



Przydzielenie zakładów do zdefiniowanych grup (c.d.):

- **zakłady podlegające kontroli w zakresie substancji zubożających warstwę ozonową (SZWO),**
- **zakłady podlegające kontroli w zakresie czynników chłodniczych należących do fluorowanych gazów cieplarnianych (F- gazów),**
- **spalarnie odpadów,**
- **współspalarnie odpadów,**
- **Regionalne Instalacje Przetwarzania Odpadów Komunalnych (RIPOK),**

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”



Przydzielenie zakładów do zdefiniowanych grup (c.d.):

- **instalacje zastępcze (w rozumieniu ustawy o odpadach),**
- **zakłady odzysku odpadów,**
- **zakłady unieszkodliwiania odpadów,**
- **punkty zbierania odpadów,**
- **transport odpadów,**
- **obiekty unieszkodliwiania odpadów wydobywczych,**
- **wytwórcy odpadów wydobywczych,**

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”



Przydzielenie zakładów do zdefiniowanych grup (c.d.):

- **potencjalni sprawcy poważnej awarii z wyłączeniem ZDR i ZZR,**
- **zakłady wykorzystujące lotne związki organiczne (LZO),**
- **zakłady podlegające kontroli w zakresie nadzór rynku-opakowania,**
- **zakłady podlegające kontroli w zakresie nadzór rynku-urządzenia,**
- **prowadzący działalność rolniczą na obszarach szczególnie narażonych na odpływ azotu ze źródeł rolniczych (OSN), podlegający kontroli IOŚ,**
- **prowadzący działalność rolniczą podlegający kontroli IOŚ z wyłączeniem OSN,**
- **organizacje odzysku,**

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”



Przydzielenie zakładów do zdefiniowanych grup (c.d.):

- **zakłady podlegające kontroli w zakresie genetycznie modyfikowanych organizmów (GMO),**
- **instalacje do spalania paliw nie wymagające pozwolenia zintegrowanego,**
- **instalacje energetycznego spalania paliw stosujące ciężki olej opałowy,**
- **zakłady podlegające kontroli w zakresie zawartości siarki w paliwie (jednostki pływające - statki),**
- **zakłady podlegające kontroli w zakresie szarej strefy (dot. demontażu pojazdów, przetwarzania (odzysku i recyklingu) opakowań, sprzętu elektrycznego i elektronicznego),**

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”



Przydzielenie zakładów do zdefiniowanych grup (c.d.):

- **tereny objęte programem likwidacji „bomb ekologicznych”,**
- **linie energetyczne,**
- **stacje bazowe telefonii komórkowych,**
- **stacje paliw,**
- **wprowadzający sprzęt elektryczny i elektroniczny,**
- **wprowadzający baterie i akumulatory,**
- **gminy lub związki międzygminne z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku,**
- **farmy wiatrowe,**

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”



Przydzielenie zakładów do zdefiniowanych grup (c.d.):

- **zakłady przetwarzające żywność (pochodzenia zwierzęcego i roślinnego, pasze),**
- **zakłady górnicze (w tym odkrywkowe),**
- **zakłady drzewne, meblarskie i leśne,**
- **zakłady obróbki metali,**
- **zakłady produkcji materiałów budowlanych,**
- **autostrady i drogi,**
- **inne jednostki kontrolowane przez wioś, które nie posiadają instalacji,**
- **inne.**

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”



PRZYKŁADY ZASTOSOWANIA NOWEJ ANALIZY WIELOKRTERIALNEJ

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”



NOMET Sp. z o.o., ul. Kanałowa 40, 87-100 Toruń (galwanizernia, zakład posiadający pozwolenia zintegrowane oraz sektorowe) – bez naruszeń

Naruszenie	0
Lokalizacja zakładu – w1	5
Stan środowiska – w2	3
Częstotliwość wniosków o interwencję – w3	2
Rodzaj przedsięwzięcia lub instalacji – s1	10
Wprowadzanie ścieków – s2	6
Emisja pyłów lub gazów do powietrza – s3	3
Wytwarzanie odpadów – s4	10
Emisja hałasu do środowiska – s5	10
Pobór wody podziemnej lub powierzchniowej – s6	1
Zabezpieczenia zastosowane w zakładzie – z	1
Wdrożone systemy środowiskowe – E	1
Ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej - r	40
RAZEM	91
Kategoria zakładu	I

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”



Elektrownia Bełchatów – bez naruszeń

Naruszenie	0
Lokalizacja zakładu – w1	1
Stan środowiska – w2	2
Częstotliwość wniosków o interwencję – w3	3
Rodzaj przedsięwzięcia lub instalacji – s1	24
Wprowadzanie ścieków – s2	10
Emisja pyłów lub gazów do powietrza – s3	10
Wytwarzanie odpadów – s4	10
Emisja hałasu do środowiska – s5	10
Pobór wody podziemnej lub powierzchniowej – s6	5
Zabezpieczenia zastosowane w zakładzie – z	3
Wdrożone systemy środowiskowe – E	1
Ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej - r	10
RAZEM	88
Kategoria zakładu	I

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”



EuroGaz Jacek Pakulski w Białkowie (zakład ZZD) – bez naruszeń

Naruszenie	0
Lokalizacja zakładu – w1	5
Stan środowiska – w2	3
Częstotliwość wniosków o interwencję – w3	1
Rodzaj przedsięwzięcia lub instalacji – s1	3
Wprowadzanie ścieków – s2	3
Emisja pyłów lub gazów do powietrza – s3	2
Wytwarzanie odpadów – s4	2
Emisja hałasu do środowiska – s5	1
Pobór wody podziemnej lub powierzchniowej – s6	1
Zabezpieczenia zastosowane w zakładzie – z	1
Wdrożone systemy środowiskowe – E	1
Ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej - r	40
RAZEM	62
Kategoria zakładu	II

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”



Ferma Drobiu Matusiak – naruszenie klasy 2

Naruszenie	20
Lokalizacja zakładu – w1	3
Stan środowiska – w2	2
Częstotliwość wniosków o interwencję – w3	1
Rodzaj przedsięwzięcia lub instalacji – s1	10
Wprowadzanie ścieków – s2	1
Emisja pyłów lub gazów do powietrza – s3	1
Wytwarzanie odpadów – s4	2
Emisja hałasu do środowiska – s5	10
Pobór wody podziemnej lub powierzchniowej – s6	1
Zabezpieczenia zastosowane w zakładzie – z	1
Wdrożone systemy środowiskowe – E	1
Ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej - r	10
RAZEM	62
Kategoria zakładu	II

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”



FAM Chełmno (galwanizernia, instalacja IPPC)- bez naruszeń

Naruszenie	0
Lokalizacja zakładu – w1	5
Stan środowiska – w2	4
Częstotliwość wniosków o interwencję – w3	1
Rodzaj przedsięwzięcia lub instalacji – s1	10
Wprowadzanie ścieków – s2	6
Emisja pyłów lub gazów do powietrza – s3	3
Wytwarzanie odpadów – s4	8
Emisja hałasu do środowiska – s5	8
Pobór wody podziemnej lub powierzchniowej – s6	1
Zabezpieczenia zastosowane w zakładzie – z	1
Wdrożone systemy środowiskowe – E	1
Ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej - r	10
RAZEM	57
Kategoria zakładu	III

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”



AVON (kosmetyki) – bez naruszeń

Naruszenie	0
Lokalizacja zakładu – w1	1
Stan środowiska – w2	2
Częstotliwość wniosków o interwencję – w3	5
Rodzaj przedsięwzięcia lub instalacji – s1	6
Wprowadzanie ścieków – s2	6
Emisja pyłów lub gazów do powietrza – s3	6
Wytwarzanie odpadów – s4	10
Emisja hałasu do środowiska – s5	10
Pobór wody podziemnej lub powierzchniowej – s6	5
Zabezpieczenia zastosowane w zakładzie – z	3
Wdrożone systemy środowiskowe – E	1
Ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej - r	1
RAZEM	55
Kategoria zakładu	III

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”



Oczyszczalnia ścieków – naruszenie klasy 1

Naruszenie	5
Lokalizacja zakładu – w1	3
Stan środowiska – w2	2
Częstotliwość wniosków o interwencję – w3	5
Rodzaj przedsięwzięcia lub instalacji – s1	6
Wprowadzanie ścieków – s2	6
Emisja pyłów lub gazów do powietrza – s3	1
Wytwarzanie odpadów – s4	2
Emisja hałasu do środowiska – s5	1
Pobór wody podziemnej lub powierzchniowej – s6	1
Zabezpieczenia zastosowane w zakładzie – z	3
Wdrożone systemy środowiskowe – E	1
Ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej - r	1
RAZEM	36
Kategoria zakładu	IV

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”



Eurohansa Toruń (zakład produkcyjny w branży spożywczej) – bez naruszeń

Naruszenie	0
Lokalizacja zakładu – w1	5
Stan środowiska – w2	3
Częstotliwość wniosków o interwencję – w3	3
Rodzaj przedsięwzięcia lub instalacji – s1	1
Wprowadzanie ścieków – s2	1
Emisja pyłów lub gazów do powietrza – s3	2
Wytwarzanie odpadów – s4	1
Emisja hałasu do środowiska – s5	2
Pobór wody podziemnej lub powierzchniowej – s6	1
Zabezpieczenia zastosowane w zakładzie – z	8
Wdrożone systemy środowiskowe – E	1
Ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej - r	1
RAZEM	28
Kategoria zakładu	IV

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”



Hipermarket Real - bez naruszeń

Naruszenie	0
Lokalizacja zakładu – w1	1
Stan środowiska – w2	1
Częstotliwość wniosków o interwencję – w3	1
Rodzaj przedsięwzięcia lub instalacji – s1	1
Wprowadzanie ścieków – s2	1
Emisja pyłów lub gazów do powietrza – s3	2
Wytwarzanie odpadów – s4	2
Emisja hałasu do środowiska – s5	1
Pobór wody podziemnej lub powierzchniowej – s6	2
Zabezpieczenia zastosowane w zakładzie – z	1
Wdrożone systemy środowiskowe – E	1
Ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej - r	1
RAZEM	14
Kategoria zakładu	V

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”



Ruszkowski Kończewice (warsztat ślusarski)- bez naruszeń

Naruszenie	0
Lokalizacja zakładu – w1	5
Stan środowiska – w2	3
Częstotliwość wniosków o interwencję – w3	1
Rodzaj przedsięwzięcia lub instalacji – s1	1
Wprowadzanie ścieków – s2	1
Emisja pyłów lub gazów do powietrza – s3	1
Wytwarzanie odpadów – s4	1
Emisja hałasu do środowiska – s5	2
Pobór wody podziemnej lub powierzchniowej – s6	1
Zabezpieczenia zastosowane w zakładzie – z	1
Wdrożone systemy środowiskowe – E	1
Ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej - r	1
RAZEM	18
Kategoria zakładu	V

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”



Lokalizacja dokumentu w nowym Informatycznym Systemie Kontroli:

- **CZĘŚĆ I. Zasady prowadzenia kontroli**
- **2. Ewidencjonowanie podmiotów, zakładów i kontroli zakładów**
- **2.2. Analiza wielokryterialna**
- **Sygnatura dokumentu I.2.2.**

Monitoring efektów realizacji Projektu PL0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”

Dziękuję Państwu za uwagę!

